

南投縣普台國民小學 113 學年度教科書選用及自編/選教材一覽表

(一) 113 學年度各年級的教科書選用版本

課程名稱		年級		一	二	三	四	五	六
領域	語文	國語文		康軒	翰林	康軒	康軒	康軒	康軒
		本土語	閩南語	康軒	康軒	康軒	康軒	康軒	康軒
			客家語						
		文/臺灣	手語/新	原住民語					
			住民語	臺灣手語					
		文	新住民語						
		英語文				康軒	康軒	康軒	康軒
	健康與體育		翰林	翰林	翰林	翰林	翰林	翰林	
	數學		翰林	康軒	康軒	康軒	康軒	康軒	
	生活課程	綜合活動		翰林	翰林	康軒	康軒	康軒	康軒
社會		康軒	翰林			康軒	康軒		
藝術		翰林	翰林			翰林	康軒		
自然科學		翰林	翰林			康軒	康軒		
彈性	統整性主題/專題/議題探究課程(跨領域)		自編	自編	自編	自編	自編	自編	
	社團活動與技藝課程								
	特殊需求領域課程								
	其他類課程		自編	自編	自編	自編	自編	自編	

(二) 各年級代表與領域代表召開教科書評選會議

年級	一	二	三	四	五	六
年級代表	陳毓萍	潘翠琴	高毓汝	謝美玲	陳芳玲	陳嘉興
領域	生活	田園	社會	自然	國學	英語
領域代表	吳惠如	吳惠如	張嘉茵	廖俊達	林毓庭	劉雨姍
領域	健體	資訊	美勞	音樂		
領域代表	連于瑩	陳正勳	蕭佩怡	許雅玲		

(三) 113 學年度教科書評選會議【113/4/18~113/5/13】



低年級教師評選國語、數學教科書



中年級教師評選國語、數學、綜合活動教科書



高年級教師評選國語、數學、綜合活動教科書



中高年級社會、自然教師評選中年級領域教科書



生活、藝術、健康與體育科教師評選領域教科書

(四) 教科書評選會議紀錄

◎一年級 國語、數學

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年 4月18日 8 時 30 分

二、地點：

三、出席年級：

四、出席人員：王麗娟 潘翠芬 鐘勻鈴、吳惠如

五、討論主題：評選一年級國語、數學教科書。

六、會議內容：

紀錄：潘翠芬

1. 評選結果：

(1) 國語：康軒版

(2) 數學：翰林版

2. 版本優點：

(1) 康軒版國語：

① 寫作指導能與生活經驗結合，較能增進素養的寫作教學。

② 使用先練習提問引導，再教導孩子簡易書寫。

③ 識字與寫字時，能教導孩子掌握寫字基礎，並啟發思考能力。

④ 教學資源豐富。 <接背面>

(2) 翰林版數學。

- ① 翰林圖片清楚。
- ② 命題遊戲化，較生活有趣。
- ③ 翰林習作編排習寫步驟清楚。
- ④ 時鐘的迷失概念有同時呈現引導。
- ⑤ 定位板位值有呈現，養成孩子正確習慣。

◎二年級 國語、數學

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年4月25日 9時 0分

二、地點：低年級研討室

三、出席年級：一年級

四、出席人員：蔡明娟、陳恩之、陳毓萍、陳惠萍

五、討論主題：113學年度二年級國語、數學教科書

六、會議內容：

紀錄：陳惠萍

一、國語評選

南一、翰林、康軒

評選結果：翰林

二、數學評選

南一、翰林、康軒

評選結果：康軒

◎一年級、二年級 生活

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年5月7日 15時30分

二、地點：教務處

三、出席年級：一、二年級

四、出席人員：

李怡潔 李怡潔 李怡潔

五、討論主題：一、二年級教科書評選（生活科）

六、會議內容：

紀錄：李怡潔

(一) 比較康軒、翰林、南一版本的課程內容，
由康軒、翰林版本較為完整。

(二) 比較康軒、翰林版本的課程深度，發現
翰林版本較康軒版更為有深度。

(三) 選擇版本：

1. 第一順位：翰林

2. 第二順位：康軒

3. 第三順位：南一

(四)授課內容的優缺點：

1. 一下：

① 優：小書製作的層層過程富有教育意義與趣味性。

② 缺：製作話筒時，用紙杯作為材料非常容易損壞；
用塑膠杯較難穿孔與打結。

2. 二年級：

優 ① 塑膠分類齊全。保育影片具教學意義。

② 提供米食相關實際體驗。

缺 ① 影子單元相關附件不足。

◎三年級 國語、數學、綜合活動

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年 4月30日 9時 08分

二、地點：四年級研討室

三、出席年級：四年級

四、出席人員：**吳瓊華** **謝美玲** **陳靜怡** **蔡佩芸**

五、討論主題：評選三上國語、數學、綜合教科書。

六、會議內容：

紀錄：**蔡佩芸**

1. 康軒課本的排版視覺上很舒適、易讀，重點標示清楚。
2. 國語文本多元，教學資源有系統、多樣。如：學習單、作文大補帖等 → 康軒。
3. 康軒數學課本脈絡清晰，重點標示清楚，電子「動畫」做得很清楚、仔細，有效幫助孩子澄清概念。

◎三年級、四年級 社會、自然

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年 4月 25日 13時 30分

二、地點：四年級研討室

三、出席年級：四年級

四、出席人員：洪佳妤、林曼琪 王睿彬 李汶哲

五、討論主題：

三年級自然社會教科書評鑑

六、會議內容：

各版本教科書內容評測

紀錄：王睿彬

◎五年級 國語、數學、綜合活動

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間 2024年 4月 29日 13時 30分

二、地點：研討室

三、出席年級：六年級教師群

四、出席人員：

朱嘉興、蔡嘉幸、謝育奇、李育偉、王嘉宜

五、討論主題：

113年度教科書版本(五年級)

六、會議內容：

紀錄：

朱嘉興

(一) 國語

版本	康軒	翰林	南一
結果	✓		

(二) 綜合

版本	康軒	翰林	南一
結果	✓		

(二) 數學

版本	康軒	翰林	南一
結果	✓		

◎五年級 社會、自然

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年4月25日 15時00分

二、地點：六年級研討室

三、出席年級：六年級級任教師B.

四、出席人員：曾馨賢、謝啟妹、汪若權、

五、討論主題： 113學年度自然、社會教科書評鑑

六、會議內容：

紀錄：曾馨賢

1. 自然部份

- (1) 康軒：份量與編排合宜。
- (2) 翰林：天體和光結合，份量重。
- (3) 南一：概念穿插多，內容雜。

→ 擇康軒。

2. 社會部份

- (1) 康軒：順序合宜
- (2) 翰林：時代順序顛倒
- (3) 南一：內容分量重。

→ 擇康軒。

◎六年級 國語、數學、綜合活動

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年 4月 22日 13時 30分

二、地點：五年級研討室。

三、出席年級：五。

四、出席人員：

邱山珠、莊以雲、黃偉廷、許怡珊
陳芳玲

五、討論主題：

擇選六年級教科書

六、會議內容：

紀錄：邱山珠

1. 國語：康軒

- (1) 文字敘述流暢，印刷、版面皆適中。
- (2) 分段能力指標能於學期中逐步完整達成。
- (3) 內容兼顧聽、說、讀、寫、作及思維等面向之習得。
- (4) 文體及內容多樣，單元結構清晰易懂。

2. 數學：康軒

- (1) 單元教學目標較流程。
- (2) 內容結構呈現數學概念的整體豐性與連貫性。
- (3) 活動設計提供學生反思、討論、辯證、歸納的機會。

3. 綜合：康軒

- (1) 多元活動讓學生建構屬於個人的意義並尊重他人的體驗。
- (2) 主題單元結構良好、清楚明確、銜接性強、統整度高。

◎六年級 自然、社會

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

- 一、時間：113年4月22日 13時30分
- 二、地點：五年級研討室
- 三、出席年級：五年級教師群
- 四、出席人員：張正昌、黃彥、吳俊彥、何榮輝
曾冠文
- 五、討論主題：六年級社會自然版本教科書評選

六、會議內容：

紀錄：曾冠文

社會、自然版本，各版本差異不大，
考量五年級課程內容，延用「康軒版」。

◎科任—藝術

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年5月2日 17時 0分

二、地點：教務處

三、出席年級：三~六

四、出席人員：

許雅玲 林錦廷

五、討論主題：

教科書評選。

六、會議內容：

紀錄：許雅玲

①討論三年級翰林使用的狀況。

②樂理縱向連結的課程安排，是否和教材符合。

◎科任—健康與體育

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113年5月1日 9時30分

二、地點：學務處

三、出席年級：全

四、出席人員：連于蓉    張曉真

五、討論主題：

113學年度教科書〈健體〉評選。

六、會議內容：

紀錄：連于蓉

1. 討論113學年教科書選定。
評選結果：翰林

◎科任—資訊教育

南投縣私立普台國民小學 教科書評鑑會議紀錄

一、時間：113 年 5 月 13 日 8 時 30 分

二、地點：資訊組辦公室

三、年級：三至六年級

四、出席人員：劉瑋傑、李怡潔、陳正勁

五、討論主題：

資訊教材討論

六、會議內容：

紀錄：劉瑋傑

1. 討論現有資訊教材及軟體使用狀況
2. 討論三至六年級學生是否購買資訊課本
3. 結論：資訊課程教學參考相關資訊教材及軟體，以自編及改編教材為教學

內容，學生不購買資訊課本。

(五) 彈性課程自編/選教材審查表

南投縣普台國民小學 113 學年度自編/選教材審查表 (課發會必要提案)

送審課程名稱	多元素養	使用年級	<input checked="" type="checkbox"/> 一年級 <input checked="" type="checkbox"/> 二年級 <input checked="" type="checkbox"/> 三年級 <input checked="" type="checkbox"/> 四年級 <input checked="" type="checkbox"/> 五年級 <input checked="" type="checkbox"/> 六年級
送審內容	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設計(教案) <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 教材文本(含媒材……等) <input checked="" type="checkbox"/> 教師手冊		

審查指標 (由開課領域/年級先行自評)							課發會審查結果 (由課發會勾選)	建議修正 項目
一. 課程目標	二. 內容結構			三. 教學實施				
1. 教材是否有助於達成本課程目標。	1. 教材能前後連貫，循序漸進，具有系統邏輯關聯。	2. 教材能符合學生生活經驗，並在實際生活整合運用。	3. 教材難易度切合多數學生能力，並顧及學生的學習負擔。	1. 教材能引導提升學生討論、思辨及表達之能力。	2. 教材課中練習能扣緊本課程目標，課後作業有啟發探究之練習。	3. 教材評量方式多元化，兼顧認知、情意與技能。		
<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	<input type="checkbox"/> 一-1 <input type="checkbox"/> 二-1 <input type="checkbox"/> 二-2 <input type="checkbox"/> 二-3 <input type="checkbox"/> 三-1						

註：校訂課程強調以形塑學校教育願景及學生適性發展，故不宜購置單一文本作為全學年/期之教材。

開課領域/學年代表：  (簽章)

課發會代表：  (簽章)

南投縣普台國民小學 113 學年度自編/選教材審查表 (課發會必要提案)

送審課程名稱	田園	使用年級	<input checked="" type="checkbox"/> 一年級 <input checked="" type="checkbox"/> 二年級 <input checked="" type="checkbox"/> 三年級 <input checked="" type="checkbox"/> 四年級 <input checked="" type="checkbox"/> 五年級 <input checked="" type="checkbox"/> 六年級
送審內容	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設計(教案) <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 教材文本(含媒材……等) <input checked="" type="checkbox"/> 教師手冊		

審查指標 (由開課領域/年級先行自評)							課發會審查結果 (由課發會勾選)	建議修正 項目
一. 課程目標	二. 內容結構			三. 教學實施				
1. 教材是否有助於達成本課程目標。	1. 教材能前後連貫，循序漸進，具有系統邏輯關聯。	2. 教材能符合學生生活經驗，並在實際生活整合運用。	3. 教材難易度切合多數學生能力，並顧及學生的學習負擔。	1. 教材能引導提升學生討論、思辨及表達之能力。	2. 教材課中練習能扣緊本課程目標，課後作業有啟發探究之練習。	3. 教材評量方式多元化，兼顧認知、情意與技能。		
<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	<input type="checkbox"/> 一-1 <input type="checkbox"/> 二-1 <input type="checkbox"/> 二-2 <input type="checkbox"/> 二-3 <input type="checkbox"/> 三-1						

註：校訂課程強調以形塑學校教育願景及學生適性發展，故不宜購置單一文本作為全學年/期之教材。

開課領域/學年代表：  _____ (簽章)

課發會代表：  _____ (簽章)

南投縣普台國民小學 113 學年度自編/選教材審查表 (課發會必要提案)

送審課程名稱	國際文化	使用年級	<input checked="" type="checkbox"/> 一年級 <input checked="" type="checkbox"/> 二年級 <input checked="" type="checkbox"/> 三年級 <input checked="" type="checkbox"/> 四年級 <input checked="" type="checkbox"/> 五年級 <input checked="" type="checkbox"/> 六年級
送審內容	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設計(教案) <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 教材文本(含媒材……等) <input checked="" type="checkbox"/> 教師手冊		

審查指標 (由開課領域/年級先行自評)							課發會審查結果 (由課發會勾選)	建議修正 項目
一. 課程目標	二. 內容結構			三. 教學實施				
1. 教材是否有助於達成本課程目標。	1. 教材能前後連貫，循序漸進，具有系統邏輯關聯。	2. 教材能符合學生生活經驗，並在實際生活整合運用。	3. 教材難易度切合多數學生能力，並顧及學生的學習負擔。	1. 教材能引導提升學生討論、思辨及表達之能力。	2. 教材課中練習能扣緊本課程目標，課後作業有啟發探究之練習。	3. 教材評量方式多元化，兼顧認知、情意與技能。	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	<input type="checkbox"/> 一-1 <input type="checkbox"/> 二-1 <input type="checkbox"/> 二-2 <input type="checkbox"/> 二-3 <input type="checkbox"/> 三-1
<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合								

註：校訂課程強調以形塑學校教育願景及學生適性發展，故不宜購置單一文本作為全學年/期之教材。

開課領域/學年代表：  (簽章)

課發會代表：  (簽章)

南投縣普台國民小學 113 學年度自編/選教材審查表 (課發會必要提案)

送審課程名稱	數位學習	使用年級	<input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input checked="" type="checkbox"/> 三年級 <input checked="" type="checkbox"/> 四年級 <input checked="" type="checkbox"/> 五年級 <input checked="" type="checkbox"/> 六年級
送審內容	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設計(教案) <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 教材文本(含媒材……等) <input checked="" type="checkbox"/> 教師手冊		

審查指標 (由開課領域/年級先行自評)							課發會審查結果 (由課發會勾選)	建議修正 項目
一. 課程目標	二. 內容結構			三. 教學實施				
1. 教材是否有助於達成本課程目標。	1. 教材能前後連貫，循序漸進，具有系統邏輯關聯。	2. 教材能符合學生生活經驗，並在實際生活整合運用。	3. 教材難易度切合多數學生能力，並顧及學生的學習負擔。	1. 教材能引導提升學生討論、思辨及表達之能力。	2. 教材課中練習能扣緊本課程目標，課後作業有啟發探究之練習。	3. 教材評量方式多元化，兼顧認知、情意與技能。		
<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	<input type="checkbox"/> 一-1 <input type="checkbox"/> 二-1 <input type="checkbox"/> 二-2 <input type="checkbox"/> 二-3 <input type="checkbox"/> 三-1						

註：校訂課程強調以形塑學校教育願景及學生適性發展，故不宜購置單一文本作為全學年/期之教材。

開課領域/學年代表： 吳惠如 (簽章)

課發會代表： 教師兼
教務主任 陳正勳 (簽章)

南投縣普台國民小學 113 學年度自編/選教材審查表 (課發會必要提案)

送審課程名稱	書法	使用年級	<input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級 <input checked="" type="checkbox"/> 五年級 <input checked="" type="checkbox"/> 六年級
送審內容	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設計(教案) <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 教材文本(含媒材……等) <input checked="" type="checkbox"/> 教師手冊		

審查指標 (由開課領域/年級先行自評)							課發會審查結果 (由課發會勾選)	建議修正 項目
一. 課程目標	二. 內容結構			三. 教學實施				
1. 教材是否有助於達成本課程目標。	1. 教材能前後連貫，循序漸進，具有系統邏輯關聯。	2. 教材能符合學生生活經驗，並在實際生活整合運用。	3. 教材難易度切合多數學生能力，並顧及學生的學習負擔。	1. 教材能引導提升學生討論、思辨及表達之能力。	2. 教材課中練習能扣緊本課程目標，課後作業有啟發探究之練習。	3. 教材評量方式多元化，兼顧認知、情意與技能。		
<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	<input type="checkbox"/> 一-1 <input type="checkbox"/> 二-1 <input type="checkbox"/> 二-2 <input type="checkbox"/> 二-3 <input type="checkbox"/> 三-1						

註：校訂課程強調以形塑學校教育願景及學生適性發展，故不宜購置單一文本作為全學年/期之教材。

開課領域/學年代表： 吳惠如 (簽章)

課發會代表： 教師兼
教務主任 陳正勳 (簽章)